



UAT COMUNA BRUSTUROASA
Comuna Brusturoasa, județul Bacău

În atenția: Compartimentului Achiziții Publice

Subsemnata,

SC.A&A LIBERTA SRL
Sediul: Comuna Brusturoasa, județul Bacău
CUI: 48713009
Reprezentată legal prin: Craciun Mihaiela
Nr. 6... / Data 03.03.2026

ADRESĂ DE ÎNAINȚARE

Prin prezenta vă aducem la cunoștință faptul că, în data de 03.03.2026, am depus la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor contestație formulată în temeiul Legii nr. 101/2016 împotriva rezultatului procedurii de atribuire având ca obiect:

Contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului „Servicii de catering – pachet alimentar-tip sandwich conform prevederilor HG 1171/2025 – privind instituirea Programului National “Masa sanatoasa” in anul 2026 pentru Comuna Brusturoasa, judetul Bacau.”

Cod CPV: 55520000-1 – Servicii de catering

În conformitate cu prevederile legale, vă transmitem atașat copie a contestației depuse la CNSC, împreună cu documentele anexate acesteia.

Vă rugăm să luați act de cele de mai sus.

Anexă:
– Copie contestație și anexe (7 file)

Data: 03.03.2026

A&A LIBERTA SRL

Reprezentant legal,
Craciun Mihaiela

Semnătura și ștampila





CĂTRE:

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București

CONTESTATOR:

SC A&A LIBERTA SRL

Sediu: Comuna Brusturoasa, jud. Bacău

CUI: RO48713009

Nr. Reg. Com.: J2023001364049

Reprezentant legal: Craciun Mihaiela

Telefon: 0721.248.403

Email: aaliberta@yahoo.com

AUTORITATE CONTRACTANTĂ:

UAT BRUSTUROASA,

PRIMĂRIA COMUNEI BRUSTUROASA

Jud. Bacău

PROCEDURA: Procedura simplificata-achizitie publica servicii catering

OBIECT:

Contestație împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului „Servicii de catering – pachet alimentar-tip sandwich conform prevederilor HG 1171/2025 – privind instituirea Programului National “Masa sanatoasa” in anul 2026 pentru Comuna Brusturoasa, judetul Bacau.”

Valoare estimata: 761.244 lei

Cod cpv: 55520000-1-servicii de catering

CONTESTAȚIE

Formulata in temeiul Legii nr.101/2016 privind remediile si caile de atac in materia achizitiilor publice

Subscrisa SC A&A LIBERTA SRL formulează prezenta contestație împotriva rezultatului procedurii prin care a fost declarată câștigătoare SC RODIS-PAN SRL.

Astfel, subscrisa a participat la procedura de atribuire, depunand oferta conforma cu cerintele documentatiei de atribuire.

In urma evaluarii, oferta noastra a primit un punctaj ethnic de 68,18 puncte, in timp ce operatorul economic declarant castigator a primit un punctaj ethnic de 95,39 %

Consideram ca aceasta evaluare este nelegala si neteminica, fiind realizata cu incalcarea prevederilor legale aplicabile si a principiilor care guverneaza achizitiile publice.

MOTIVELE CONTESTAȚIEI

1. Nerealismul evident al ponderii materiei prime declarate de ofertantul câștigător

Conform răspunsului transmis de autoritatea contractantă, operatorul declarat câștigător a declarat o pondere a materiei prime de 95,39% din prețul total oferat.

Raportat la prețul oferat de 12,77 lei/porție, rezultă că aproximativ 12,18 lei reprezintă materie primă, rămânând doar aproximativ 0,59 lei pentru acoperirea tuturor celorlalte costuri, inclusiv (hrana se livreaza de catre operatorul declarat castigator de la aproximativ 35 km, fata de societatea noastra care ar livra hrana de la 5 km distanta) :

- transport,
- salarii,
- ambalare,
- utilități,
- combustibil,
- profit.

Această situație ridică serioase îndoieli privind realismul și sustenabilitatea economică a ofertei.

Conform art. 210 din Legea 98/2016, autoritatea contractantă avea obligația de a verifica temeinic justificarea acestor costuri.

Raportul procedurii nu conține dovada unei verificări reale. Autoritatea contractanta nu a comunicat in mod clar, complet si detaliat modul de acordare a punctajului ethnic, limitandu-se la informatii generale, fara justificari concrete si verificabile. Aceasta situatie incalca principiul transparentei si dreptul operatorului economic de a verifica legalitatea evaluarii.

2. Lipsa verificării reale a justificărilor

Autoritatea contractantă a declarat că justificările sunt confidențiale, însă nu a demonstrat că a efectuat o analiză reală a sustenabilității economice. Principiul confidențialității adus ca justificare de către autoritatea contractantă nu se aplică în cazul procedurii de achiziție publică în faza ulterioară de analiză a ofertelor. Pretul este clar neconcurential și s-a savarsit cel puțin o contravenție prin incalcarea regulilor concurenței neloiale, din acest motiv am considerat necesara sesizarea urgenta a Consiliului National de solutionare a Contestatiilor.

Simpla existență a unor documente nu echivalează cu verificarea reală a acestora.

3. Posibila evaluare formală, fără verificarea reală a datelor economice

Diferența majoră între ponderile declarate ridică suspiciuni serioase privind caracterul realist al evaluării. Autoritatea contractantă nu a demonstrat modul concret în care a verificat corectitudinea acestor procente.

Autoritatea contractanta avea obligatia respectarii principiilor prevazute de Legea nr 98/2016, respectiv:

- transparenta
- tratamentul egal
- nediscriminarea
- utilizarea eficienta a fondurilor publice

Exista indicii ca aceste principii nu au fost respectate.

Precizăm că la solicitările subscrisei depuse sub nr 1074 din 26.02.2026 (solicitare furnizare informatii suplimentare) s-a răspuns evaziv.

4. Suspiciunea caracterului neobișnuit de scăzut al ofertei câștigătoare

Subscrisa a stabilit prețul oferat în mod responsabil, respectând principiile sustenabilității economice și ținând cont de pragul de aproximativ 80% din valoarea estimată, prag utilizat în practica achizițiilor publice pentru identificarea ofertelor aparent neobișnuit de scăzute.

Oferta declarată câștigătoare, având un preț inferior și o pondere declarată a materiei prime de 95,39%, ridică suspiciuni serioase privind realismul economic al acesteia.

În conformitate cu art. 210 din Legea 98/2016, autoritatea contractantă avea obligația de a verifica în mod temeinic justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut.

Autoritatea contractantă nu a demonstrat efectuarea unei verificări reale și complete, limitându-se la acceptarea formală a justificărilor, fără a analiza sustenabilitatea economică a ofertei.

ÎNCĂLCAREA PREVEDERILOR LEGALE

Au fost încălcate prevederile:

- art. 2 din Legea 98/2016;
- art. 209 din Legea 98/2016;
- art. 210 din Legea 98/2016;
- art. 137 din HG 395/2016.

SOLICITĂM:

1. Anularea procedurii de atribuire;

2. Admiterea contestației
 3. Anularea rezultatului procedurii;
 4. Anularea raportului procedurii;
 5. Reevaluarea ofertelor;
 6. Verificarea reală a sustenabilității ofertei declarate câștigătoare;
 7. În subsidiar, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor;
 8. Obligarea autorității contractante la verificarea temeinică a justificării pretului ofertat de operatorul declarant castigator;
 9. Obligarea autorității contractante ca în urma reevaluării, să desemneze oferta castigatoare cu respectarea prevederilor legale;
 10. Obligarea autorității contractante la comunicarea detaliată a modului de acordare a punctajului tehnic acordat, precum și a documentelor relevante din evaluare, în vederea asigurării transparenței procedurii;
 11. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, inclusiv cautiunea;
 12. Suspendarea procedurii până la soluționarea contestației;
- Anexăm prezentei contestații documentele doveditoare, conform Listei de anexe.

Data 03.03.2026

Semnătura

SC. A&A LIBERTA.SRL

ANEXE

Anexa 1 – Comunicarea rezultatului procedurii, transmisă de autoritatea contractantă (adresa oficială prin care oferta noastră a fost declarată necâștigătoare)

Anexa 2 – Raportul procedurii de atribuire

Anexa 3 – Documentul justificativ transmis ulterior de autoritatea contractantă (ultimul document primit, conținând detalii privind evaluarea)

Anexa 4 – Caietul de sarcini aferent procedurii de achiziție publică

Anexa 5 – Fișa de date a achiziției

Anexa 6 – Oferta financiară depusă de societatea noastră în cadrul procedurii

Anexa 7 – Solicitări de clarificări și răspunsurile primite

Anexa 8 – Dovada transmiterii contestației către autoritatea contractantă (confirmare e-mail / registratură)

Anexa 9 – Împuternicire depunere contestație