



ROMÂNIA
JUDEȚUL BACĂU
COMUNA BRUSTUROASA
Primăria, Tel./Fax – 0234. 381.170, 0234.381.031
e-mail: primariabrusturoasa@yahoo.com
Nr. ...9693... din...07.05.2026

Aprob,
Primar,
Coman-Găburici Cristian

RAPORTUL PROCEDURII

REFERINTE:

Procedura de atribuire: Procedura simplificata proprie

Documentația de atribuire înregistrată cu nr. 9529/ 03.02.2026

Contract de achiziție publică: Servicii de catering conform prevederilor HG 1171/2025 - privind instituirea Programului national „Masa sanatoasa“, in anul 2026 – pentru Comuna Brusturoasa

Tipul de contract: Servicii din categoria „Serviciilor sociale și alte servicii specifice” din Anexa 2 din Legea 98/2016 - subcategoria „Servicii hoteliere și restaurante”

Cod CPV principal: 55520000-1 Servicii de catering (Rev.2)

Valoarea estimată a achiziției: 761.244 RON inclusiv TVA

Sursa de finantare: Servicii de catering conform prevederilor HG 1171/2025 - privind instituirea Programului national „Masa sanatoasa” – pentru Comuna BRUSTUROASA.

Conținutul raportului Capitolul 1 – Informații generale

- 1.1. Legislația aplicabilă
 - 1.2. Calendarul procedurii de atribuire
 - 1.3. Observatori ANAP
- Capitolul 2 – Modul de desfășurare a procedurii de achiziție publică
- 2.1. Solicitări de clarificări până la termenul limită de depunere
 - 2.2. Sedința de deschidere a ofertelor
 - 2.3. Procesul de evaluare

- Calificarea ofertanților
- Evaluarea propunerilor tehnice
- Evaluarea propunerilor financiare
- Punerea în aplicare a Deciziei CNSC nr. 1056/C8/740/03.04.2026
- Aplicarea criteriului de atribuire
- Verificarea documentelor suport
- Conflict de interese

Capitolul 3 – Concluzii și semnături

Anexe:

1. Procesul verbal al ședinței de vizualizare a ofertelor
2. Inscrisurile sedintelor de evaluare ulterioare ședinței de deschidere
3. Rapoarte de specialitate ale experților cooptați, după caz.

1. INFORMATII GENERALE DESPRE PROCEDURA DE ATRIBUIRE

Capitolul 1 – Informații generale

1.1. Legislația aplicabilă

- Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice
- H.G. nr.395/2016 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr.98/2016 privind achizițiile publice
- O.U.G. nr.58/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra domeniului achizițiilor publice
- H.G. nr.1171/2025 privind instituirea Programului national „Masa sanatoasa“, in anul 2026
- Decizia CNSC nr. 1056/C8/740/03.04.2026
- www.anap.gov.ro

1.2. Calendarul procedurii de atribuire

Calendarul derulării procedurii de atribuire	Data/ ora	Locul
Anunțul de participare	03.02.2026	https://www.brusturoasa.ro www.e-licitatie.ro (publicitate anunturi)
Publicarea documentației	03.02.2026	https://www.brusturoasa.ro www.e-licitatie.ro (publicitate anunturi)
Termenul limită de depunere a ofertelor	11.02.2026, ora 13:00	sediul Primăriei Brusturoasa, str. Ing.Elise Radu, nr.27, județul Bacău, direct sau prin posta
Sedința de deschidere a ofertelor	11.02.2026, ora 13.30	sediul Primăriei Brusturoasa, str. Ing.Elise Radu, nr.27, județul Bacău

Sedința de evaluare nr. 1	18.02.2026	sediul Primăriei Brustururoasa, str. Ing.Elle Radu, nr.27, județul Bacău
Sedința de evaluare nr. 2	26.02.2026	sediul Primăriei Brustururoasa, str. Ing.Elle Radu, nr.27, județul Bacău
Raportul final al procedurii	26.02.2026	sediul Primăriei Brustururoasa, str. Ing.Elle Radu, nr.27, județul Bacău
Decizia CNSC nr.1056/C8/740/	03.04.2026	Consiliul Național de Soluționare a Contestărilor București
Nota internă privind punerea în aplicare a Deciziei CNSC	20.04.2026	sediul Primăriei Brustururoasa, str. Ing.Elle Radu, nr.27, județul Bacău
Sedința de evaluare nr. 3	23.04.2026	sediul Primăriei Brustururoasa, str. Ing.Elle Radu, nr.27, județul Bacău
Solicitare clarificări către SC RODIS-PAN SRL	24.04.2026,	sediul Primăriei Brustururoasa, str. Ing.Elle Radu, nr.27, județul Bacău
Răspuns clarificări SC RODIS-PAN SRL	27.04.2026	sediul Primăriei Brustururoasa, str. Ing.Elle Radu, nr.27, județul Bacău
Sedința de evaluare nr. 4	05.05.2026	sediul Primăriei Brustururoasa, str. Ing.Elle Radu, nr.27, județul Bacău
Raportul final al procedurii revizuit	07.05.2026	sediul Primăriei Brustururoasa, str. Ing.Elle Radu, nr.27, județul Bacău

Comisia de evaluare și experții cooptați, după caz:

Corneanu Mihaela – expert cooptat pe lângă comisia de evaluare

Comisia de evaluare numită prin Dispoziția nr. 15/06.02.2026, compusă din:

No.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Teofana Andrașoiaie	Președinte cu drept de vot
2.	Dincă Elisabeta	Membru
3.	Soponaru Aurelia	Membru
4.	Oprea Mariana-Simona	Membru supleant

1.3. Observatori ANAP

Nu este cazul.

Capitolul 2 – Modul de desfășurare a procedurii de achiziție publică

2.1. Solicitări de clarificări până la termenul limită de depunere

Documentatia de atribuire

X a fost publicata in SEAP și la adresa: www.brusturoasa.ro

☐ nu a fost publicata in SEAP din urmatoarele motive: nu este cazul

S-au solicitat clarificări privind documentația de atribuire dupa cum urmeaza: NU ESTE CAZUL

Contestatii depuse la documentatie/ clarificari la documentatie/ raspunsul autoritatii contractante la solicitarile de clarificari primite de la operatorii economici – NU ESTE CAZUL.

2.2. Sedința de deschidere a ofertelor

Inventarierea documentelor a avut loc la sediul autoritatii contractante in sat Brusturoasa, comuna Brusturoasa, str. Ing.Elise Radu, nr.27, judetul Bacau, in ziua de 11.02.2026, ora 13.30, in prezenta membrilor comisiei de evaluare, si a reprezentantilor ofertantilor.

Au depus oferta urmatorii operatori economici:

Următorii operatori economici au depus oferte în termenul stabilit:

Loc	Denumire ofertant	Nr. înregistrare la autoritatea contractantă
1.	SC A&A LIBERTA SRL	865/11.02.2026, ORA 12:27.
2.	SC RODIS-PAN SRL	866/11.02.2026, ORA 12:45
3.	ASOCIEREA: SC WINDSOR PORT SRL-SC OSTERIA BELLA SRL	867/11.02.2026, ORA 12:52

Oferte întârziate:

NU ESTE CAZUL.

Următorii operatori economici s-au retras din procedura de atribuire:

Nu este cazul.

Oferta financiară depusă de ASOCIEREA: SC WINDSOR PORT SRL-SC OSTERIA

BELLA SRL a fost declarată inacceptabilă în temeiul Art. 215 alin. (4) din Legea 98/2016 coroborat cu Art. 137 alin. (2) lit. c) din HG 395/2016.

Motivare: Comisia de evaluare a constatat că ofertantul a prezentat o ofertă financiară ce conține 3(trei) variante de preț, ceea ce constituie o ofertă alternativă. Având în vedere că în Fișa de Date a achiziției nu a fost permisă depunerea de oferte alternative, această situație conduce la imposibilitatea stabilirii unui preț ferm și unic pentru departajarea ofertelor.

2.3. Procesul de evaluare

- Calificarea ofertanților

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de ofertanți în documentele ce însoțesc oferta, în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Ca urmare a verificării îndeplinirii condițiilor de participare, a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

Nr. crt.	Denumirea ofertantului	Rezultat
1.	SC A&A LIBERTA SRL	Documentele și informațiile prezentate au dovedit îndeplinirea cerințelor minime de calificare.
2.	SC RODIS-PAN SRL	Documentele și informațiile prezentate au dovedit îndeplinirea cerințelor minime de calificare.

- Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost analizate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime impuse prin Caietul de sarcini, pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică, iar rezultatele evaluării se regăsesc în procesele verbale care sunt parte a dosarului achiziției.

Procesul de verificare s-a realizat cu sprijinul Doamnei Corneanu Mihaela, în calitate de expert cooptat pe lângă comisia de evaluare, în temeiul prevederilor art.128 alin.(3) din HG nr.395/2016.

În urma evaluării propunerilor tehnice și a răspunsurilor primite la solicitările de clarificări, comisia de evaluare a considerat că următorii ofertanți au îndeplinit cerințele minime impuse prin Caietul de sarcini:

Nr. crt.	Denumirea ofertantului	Rezultat
----------	------------------------	----------

1.	SC A&A LIBERTA SRL	Documentele si informatiile prezentate au dovedit indeplinirea cerintelor minime de calificare.
2.	SC RODIS-PAN SRL	Documentele si informatiile prezentate au dovedit indeplinirea cerintelor minime de calificare.

Ca urmare a verificarii propunerilor tehnice, nicio oferta nu a fost declarata inacceptabila, neconforma sau neadecvata.

- Evaluarea propunerilor financiare

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- o Corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- o Identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- o Încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- o Asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Pe baza informațiilor furnizate în propunerile financiare, rezultatul evaluării acestora regăsindu-se în procesele verbale înregistrate la autoritatea contractanta, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanti:

Nr. crt.	Denumirea ofertantului	Rezultat
1.	SC A&A LIBERTA SRL	Oferta declarata admisibila
2.	SC RODIS-PAN SRL	Oferta declarata admisibila

- Punerea în aplicare a Deciziei CNSC nr. 1056/C8/740/03.04.2026

Ulterior întocmirii raportului procedurii nr. 9554/26.02.2026, în cadrul procedurii a fost pronunțată Decizia CNSC nr. 1056/C8/740/03.04.2026.

Comisia de evaluare a luat act de Nota internă nr. 9623 data 20.04.2026, emisă de Primarul Comunei Brusturoasa, dl. Coman-Găburici Cristian, precum și de Decizia CNSC nr. 1056/C8/740/03.04.2026, și a procedat la:

- anularea raportului procedurii nr. 9554/26.02.2026
- reluarea procesului de evaluare, conform deciziei CNSC, prin reevaluarea ofertei desemnate inițial câștigătoare.

Ca urmare a observațiilor transmise prin decizia CNSC, comisia de evaluare a avut în vedere aplicarea prevederilor Legii nr. 98/2016, respectiv ale art. 210, precum și ale H.G. nr. 395/2016, art. 136, referitoare la verificarea ofertelor care conțin elemente de preț aparent neobișnuit de scăzute.

Astfel, prin Procesul-verbal de evaluare oferte nr. 3, comisia de evaluare a reținut necesitatea solicitării de clarificări ofertantului SC RODIS-PAN SRL, în vederea justificării prețului aparent neobișnuit de scăzut, raportat la obligația autorității contractante de a verifica posibilitatea îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.

Prin adresa nr. 9630/24.04.2026, s-au solicitat clarificări privind:

- detalierea structurii de cost;
- fundamentarea costurilor de materii prime, manoperă, transport și cheltuieli indirecte;
- documente justificative relevante.

Ofertantul SC RODIS-PAN SRL a transmis răspunsul nr. 15 din 27.04.2026, înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 9631/27.04.2026.

Prin Procesul-verbal de evaluare oferte nr. 4, comisia de evaluare a analizat răspunsul transmis de SC RODIS-PAN SRL, constatând că ofertantul a prezentat o structură detaliată a costurilor, însoțită de explicații privind modul de organizare a activității și documente justificative.

Din analiza documentelor transmise a rezultat următoarea structură de cost:

- Materii prime: 10,97 lei fara tva/pachet
- Preparare (manoperă + indirecte): 0,28 lei fara tva/pachet
- Transport: 0,25 lei fara tva/pachet

Comisia a constatat că ponderea costului materiilor prime este de aproximativ 95,4% din prețul total.

Cu privire la materiile prime, ofertantul a fundamentat costul pe baza gramajelor din propunerea tehnică, a ofertelor de la furnizori și a includerii pierderilor tehnologice în calcul.

Comisia a reținut că valorile sunt corelate matematic cu structura propusă și cu prețul final.

Cu privire la costurile de preparare, ofertantul a prezentat organizarea fluxului de producție, utilizarea echipamentelor, precum și estimarea timpului de realizare de aproximativ 18,5 secunde/pachet. Comisia a constatat că modelul prezentat este unul optimizat, bazat pe producție în flux continuu, timpul estimat fiind redus, dar explicat prin organizarea activității și utilizarea resurselor existente.

Comisia a reținut că ofertantul a justificat costul de preparare de 0,28 lei fara tva/pachet prin raportarea salariului brut de 4.050 lei la timpul efectiv de lucru, includerea contribuției asiguratorii pentru muncă și corelarea cu numărul de pachete produse zilnic. De asemenea, ofertantul a indicat faptul că manopera este dimensionată exclusiv în funcție de timpul efectiv alocat contractului, fără încărcarea altor activități ale societății.

Comisia a analizat și explicațiile privind organizarea fluxului operațional, respectiv faptul că activitatea nu se desfășoară secvențial, produs cu produs, ci în sistem de producție organizat, pe etape paralele, în care pregătirea ingredientelor și asamblarea se realizează simultan.

În acest sens, ofertantul a prezentat etapa de pregătire a ingredientelor prin utilizarea a două feliatoare semi-automate și a unui cutter profesional pentru legume, organizarea spațiului de lucru prin așezarea ingredientelor în tăvi GN, utilizarea de chifle pre-secționate și fructe livrate spălate și ambalate individual, precum și etapa de asamblare în flux continuu.

Pentru un număr de aproximativ 292 pachete/zi, ofertantul a fundamentat un timp total de aproximativ 90 minute, corespunzător alocării a 2 bucătari x 45 minute fiecare. Comisia a reținut că aceste explicații sunt corelate matematic cu timpul de lucru și resursele alocate.

Comisia a mai reținut că ofertantul a justificat cheltuielile indirecte, în valoare de aproximativ 0,15 lei fara tva/pachet, prin includerea unor costuri privind pierderile tehnologice, utilitățile, igienizarea, ambalajele și întreținerea, acestea fiind integrate în activitatea generală a societății.

Cu privire la pierderile tehnologice, ofertantul a arătat că lipsa evidențierii unor pierderi distincte nu reprezintă o omisiune, ci rezultatul unei organizări operaționale prin care materiile prime sunt utilizate integral sau aproape integral, eventualele cantități reziduale fiind reintegrate în alte fluxuri de producție, în contextul obligațiilor privind reducerea risipei alimentare.

Cu privire la costurile de transport, ofertantul a inclus costuri cu carburantul și costuri salariale aferente livrării. Deși nivelul acestora este redus, comisia a reținut că acestea sunt raportate la volumul contractului și corelate cu frecvența livrărilor.

Comisia a reținut, de asemenea, că atât în cadrul propunerii inițiale, cât și în cadrul răspunsului la solicitarea de clarificări, ofertantul a anexat documente privind furnizorii, ambalajele și celelalte elemente relevante pentru justificarea prețului.

În urma analizei sustenabilității, comisia a constatat că:

- ofertantul a prezentat un model operațional coerent;
- structura costurilor este explicată și corelată cu modul de organizare;
- nivelul redus al unor costuri este justificat prin eficiența activității, relațiile comerciale cu furnizorii și integrarea contractului în fluxul existent.

Deși structura de cost prezintă particularități față de alte oferte, comisia nu a identificat dovezi concrete care să demonstreze imposibilitatea executării contractului.

Comisia de evaluare a analizat în mod detaliat justificările prezentate de ofertant cu privire la organizarea fluxului operațional și la timpul de realizare a pachetelor, inclusiv estimarea de aproximativ 18,5 secunde/pachet.

În acest sens, comisia a reținut că valorile prezentate reprezintă timpi operaționali estimați în condiții de lucru optimizate, specific activităților desfășurate în regim de producție organizată. Deși acești timpi pot varia în practică în funcție de condițiile concrete de lucru, ofertantul a demonstrat existența unui model operațional coerent, bazat pe utilizarea simultană a resurselor umane și tehnice, precum și pe eliminarea etapelor redundante prin aprovizionarea cu produse pre-procesate.

În ceea ce privește costul manoperei, comisia a constatat că acesta a fost fundamentat prin raportarea costurilor salariale la timpul efectiv alocat contractului, în contextul în care activitatea aferentă acestuia reprezintă doar o componentă a activității generale a operatorului economic.

Comisia subliniază că legislația aplicabilă nu impune validarea unui anumit model de organizare internă, ci verificarea existenței unor elemente care să demonstreze imposibilitatea executării contractului la prețul oferat.

În urma analizei, nu au fost identificate astfel de elemente obiective, motiv pentru care explicațiile prezentate sunt considerate suficiente pentru a justifica nivelul prețului oferat. Având în vedere clarificările transmise, documentele justificative și analiza efectuată, comisia a constatat că explicațiile furnizate sunt suficiente pentru a justifica prețul oferat și nu există dovadă contrară. În lipsa unor elemente obiective care să demonstreze caracterul nesustenabil al ofertei, oferta SC RODIS-PAN SRL este considerată admisibilă.

Evaluarea a fost realizată cu respectarea Deciziei CNSC nr. 1056/C8/740/03.04.2026, printr-o analiză efectivă, completă și documentată a justificărilor prezentate.

- Aplicarea criteriului de atribuire

În urma aplicării criteriului de atribuire “cel mai bun raport calitate - preț”, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire, clasamentul ofertanților este cel prezentat mai jos:

Loc în clasament	Denumire ofertant	Punctaj obținut
1	SC RODIS-PAN SRL	1. Componenta financiară – 12,77 lei cu tva – 50 puncte 2. Componenta tehnică – 95,39 % - 50 puncte TOTAL: 100 puncte
2	SC A&A LIBERTA SRL	1. Componenta financiară – 13,20 lei– 48,37 puncte 2. Componenta tehnică – 68,18 % - 35,74 puncte TOTAL: 84,11 puncte

Ofertantul SC A&A LIBERTA , este neplatitor de TVA.

- Verificarea documentelor suport

Comisia de evaluare a verificat documentele suport prezentate de ofertanți, acestea fiind analizate în raport cu cerințele documentației de atribuire și cu prevederile legale aplicabile. În urma verificărilor efectuate, nu au fost identificate motive de excludere sau elemente care să conducă la declararea ofertelor ca fiind inacceptabile, neconforme sau neadecvate, cu excepția situației deja consemnate cu privire la oferta ASOCIERII: SC WINDSOR PORT SRL-SC OSTERIA BELLA SRL.

- Conflict de interese

Pe durata derularii procedurii de atribuire nu au fost identificate situatii de conflict de interese.

Capitolul 3 – Concluzii și semnături

Comisia de evaluare, avand la baza procesul de evaluare desfasurat si relatat in Raportul final, precum și punerea în aplicare a Deciziei CNSC nr. 1056/C8/740/03.04.2026, hotaraste:

Oferta declarata castigatoare a contractului de achizitie publica avand ca obiect Servicii de catering conform prevederilor HG 1171/2025 - privind instituirea Programului national „Masa sanatoasa“, in anul 2026– pentru Comuna Brusturoasa este cea depusa de:

<i>Denumire ofertant</i>	<i>Valoare ofertata (lei la care se adaugă TVA)</i>	<i>Loc in clasament</i>
SC RODIS-PAN SRL	530.564,00	1

Drept pentru care s-a încheiat prezentul Raport al procedurii azi **07.05.2026**, la sediul autoritatii contractante.

Spațiu destinat observatorilor

(descrierea observațiilor rezultate din activitatea de verificare)

Observatori desemnați

Comisia de evaluare:

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare	Semnătura
1	Teofana Andrășoiaie	Presedinte cu drept de vot	
2	Dincă Elisabeta	Membru	
3	Soponaru Aurelia	Membru	

Anexe:

1. Procesul verbal al ședinței de vizualizare a ofertelor
2. Inscrisurile sedintelor de evaluare ulterioare ședinței de deschidere
3. Procesul-verbal de evaluare oferte nr. 3
4. Procesul-verbal de evaluare oferte nr. 4
5. Solicitarea de clarificări transmisă către SC RODIS-PAN SRL
6. Răspunsul la solicitarea de clarificări transmis de SC RODIS-PAN SRL
7. Nota internă privind punerea în aplicare a Deciziei CNSC nr. 1056/C8/740/03.04.2026